

OSOBNÉ PODANÉ

KRAJSKÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA	
Došlo:	10 -02- 2016
hod.	krát.
počet príloh.....	prevzal.....

Krajská prokuratura
Banská Bystrica
Partizánska cesta 1
975 62 Banská Bystrica

Vec

Trestné oznámenie

Ja, Ing. Mgr. Marian Kotleba, trvale bytom Kráľovohoľská 5, 974 01 Banská Bystrica (ďalej len „oznamovateľ“), týmto v zmysle § 196 ods. 1 zákona č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný poriadok“) podávam trestné oznámenie pre podozrenie zo spáchania trestného činu ohovárania podľa § 373 ods. 1 a ods. 2 písm. c) zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný zákon“), pričom k svojmu trestnému oznámeniu prikladám nasledovné

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 10.1.2016 približne o 15:00 hod. ma kontaktoval p. [REDACTED] ktorý mi v rámci bežného telefonického rozhovoru oznámil, že dňa 10.1.2016 odznali v diskusnej relácii RTVS s názvom „O päť minút dvanásť“ na moju adresu výroky zo strany pozvaných diskutujúcich politikov, ktorí ma označili slovným spojením „fašista“. Uvedenú skutočnosť mi potvrdil nielen vyššie uvedený p. [REDACTED], ale i p. [REDACTED], takisto p. [REDACTED] a takisto p. [REDACTED], ktorí túto reláciu sledovali. Ku skutočnosti, ktorý konkrétny diskutujúci politik, resp. ktorí konkrétni diskutujúci politici vyslovili toto tvrdenie, sa ja vyjadriť neviem, nakoľko som uvedenú reláciu nesledoval. K tejto skutočnosti sa však môžu vyjadriť vyššie uvedení svedkovia.

Na margo takéhoto vyjadrenia neznámej osoby uvádzam, že takýmto vyjadrením na moju osobu vo verejnoprávnej televízii a od osôb požívajúcich status „verejných činiteľov“ došlo k ohrozeniu a poškodeniu môjho práva, ktorého ochranu zabezpečuje Trestný zákon vo svojom ustanovení § 373.

Podľa § 373 ods. 1 Trestného zákona: „Kto o inom oznámi nepravdivý údaj, ktorý je spôsobilý značnou mierou ohroziť jeho vážnosť u spoluobčanov, poškodiť ho v zamestnaní, v podnikaní, narušiť jeho rodinné vzťahy alebo spôsobiť mu inú vážnu ujmu, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.“

Uvedené tvrdenie o tom, že som fašista, je nepravdivé a vzhľadom na jeho verejnú dostupnosť je spôsobilé v značnej miere ohroziť moju vážnosť ako predsedu BBSK v spoločnosti a u spoluobčanov. Titulovanie mojej osoby prívlastkom „fašista“ sa nezakladá na pravdivých skutkových okolnostiach. Pod pojmom fašizmus možno podľa historika Stanleyho Paynea rozumieť formu revolučného ultranacionalizmu snažiaca sa o národné znovuzrodenie a založená na primárne vitalistickej filozofii, ktorej štruktúra je založená na extrémnom elitizme, masovej mobilizácii a Führerprincípe, a ktorá pozitívne hodnotí násilie ako cieľ a zároveň prostriedok a má tendencie vyzdvihovať vojnu a/alebo vojenské cnosti (zdroj: wikipédia). Prívržencom fašizmu a prvým politikom, ktorému sa v histórii podarilo presadiť túto ideológiu na štátnej úrovni bol Benito Mussolini, ktorý je v dejinách označovaný ako autoritatívny vodca, diktátor, či porušovateľ základných ľudských práv.

Napriek skutočnosti, že výraz „fašizmus“, resp. „fašista“ vychádza z konkrétnych historických skutočností, tento pojem sa v súčasnosti používa v rôznych významoch od najužšieho až po ten najširší, pričom prívlastok „fašista“ v dnešnej spoločnosti neznamená nič iné, než ideologickú nadávku. Je však neprijateľné, aby akékoľvek osoby, a to viac osoby majúce status verejného činiteľa, takýmto spôsobom svojvoľne a neoprávnene očierňovali povesť a dobré meno ktoréhokoľvek jedinca, ktorému právo osobnej cti, dobrej povesti a na ochranu mena zaručuje Ústava SR vo svojom článku č. 19. Podotýkam, že nikdy som sa k vyznávaniu ideológie fašizmu nepriznával, za fašistu som sa nikdy nepovažoval a ani neoznačil a z tohto dôvodu takéto tvrdenia nemajú základ v pravdivých skutkových okolnostiach a tieto tvrdenia možno považovať za nepravdivé. V demokratickej spoločnosti, rešpektujúcej idey právneho štátu, je pritom takéto svojvoľné očierňovanie povesti a dobrého mena osôb nepripustné.

Pre úplnosť ešte dodávam, že spôsobilosť oznámeného údaju značnou mierou ohroziť vážnosť osoby je potrebné posudzovať a hodnotiť vždy podľa okolností jednotlivého prípadu, najmä s prihliadnutím na postavenie dotknutej osoby, ako aj vzhľadom na povahu oznámeného údaju, okolností, za ktorých došlo k oznámeniu a pod. Vzhľadom na skutočnosť, že v danom prípade je dotknutou osobou osoba predsedu BBSK, pričom tento má na vážnosti v spoločnosti a u spoluobčanov oprávnený záujem, verejné rozširovanie údajov uvedeného charakteru môže mať na mojej vážnosti (ako predsedu BBSK) enormný dosah. Opätovne podotýkam, že nepravdivé údaje tak, ako boli tieto zverejnené v médiách, v značnej miere dehonestujú a poškodzujú moje dobré meno, moju česť a vážnosť medzi spoluobčanmi. Je pritom absolútne nepochybné, že sa jedná o tvrdenia nepravdivé, klamlivé a lživé, ktoré nie je možné podložiť akýmkoľvek skutkovými okolnosťami. Je pritom v slušnej spoločnosti neprijateľné, aby spoločnosť, na čele s orgánmi dozoru zachovania zákonnosti, ktorým orgány činné v trestnom konaní nepochybne sú, tolerovali takéto vážne a zásadné zásahy do osobnostných práv jednotlivca.

Podľa § 373 ods. 2 písm. c) Trestného zákona: „*Odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 verejne.*“

Podľa § 122 ods. 2 písm. a) Trestného zákona: „*Trestný čin je spáchaný verejne, ak je spáchaný obsahom tlačoviny alebo rozširovaním spisu, filmom, rozhlasom, televíziou, použitím počítačovej siete alebo iným obdobne účinným spôsobom.*“

Na základe vyššie uvedených skutkových a právnych okolností prípadu som nadobudol podozrenie, že **konaním neznámej osoby/neznámych osôb, tým, že táto osoba/tieto osoby ma v televíznej relácii nazvali fašistom, došlo k spáchaniu trestného činu ohovárania podľa § 373 ods. 1 a ods. 2 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 122 ods. 2 písm. a) Trestného zákona.**

Z tohto dôvodu žiadam, aby príslušný orgán činný v trestnom konaní postupoval v zmysle § 199 ods. 1 Trestného poriadku a bezodkladne začal trestné stíhanie vo veci, a to i v prípade, ak príslušný orgán činný v trestnom konaní na základe vykonaných dôkazov dospeje k záveru, že uvedené konanie napĺňa skutkovú podstatu iného trestného činu, než mnou označeného.

Na preukázanie vyššie uvedených skutočností a v záujme náležitého zistenia trestného činu a spravodlivého potrestania páchatela som ochotný poskytnúť príslušnému orgánu činnému v trestnom konaní potrebnú súčinnosť. Zároveň žiadam, aby boli k veci vypočuté všetky ostatné osoby, ktoré som vyššie označil a ktorých výpoveď môže prispieť k objasneniu skutočností dôležitých pre trestné stíhanie.

Na základe uvedeného zároveň žiadam, aby som bol v zmysle ustanovení § 198, 199 a 206 Trestného poriadku informovaný o výsledkoch vyšetrovania a celom postupe v danom konaní.

S pozdravom

.....
Ing. Mgr. Marian Kotleba